

ОТЗЫВ
официального оппонента

Филина Сергея Александровича

на диссертационную работу
Демура Натальи Анатольевны
на тему: «Оценка инновационных перспектив
экономического развития регионов
в концепте цифровой трансформации экономики»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
(экономика инноваций)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования

Современная научно-техническая революция, переход на новый технологический уклад, продолжающийся процесс усиления взаимозависимости национальных экономических систем обусловили стремительное развитие и внедрение во все сферы экономики технологий, основанных на цифре. Цифровой трансформацией охвачены разные виды деятельности в экономике Российской Федерации и ее субъектов, что, безусловно, оказывает значительное влияние на уровень развития и вносит изменения в инновационный характер развития.

Цифровая трансформация экономики в Российской Федерации обозначена в качестве стратегической ключевой задачи развития государства, выполнение которой возложено на соответствующие органы государственного управления. В частности, Правительством Российской Федерации в соответствии со «Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» был утвержден и с 2025 года реализуется рассчитанный до 2030 года национальный проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства». Из содержания данного проекта следует, что благодаря применению сквозных цифровых технологий, включая искусственный интеллект, цифровых моделей и инструментария должны произойти цифровизация экономики и социальной сферы России, достижение технологического суверенитета и перевод экономики, социальной сферы и органов государственной власти на качественно новые принципы работы — управление на основе данных. В частности, планируется достичь качественно нового уровня в логистике, телемедицине, онлайн-образовании предоставлении государственных услуг, в обеспечении кибербезопасности и бесперебойного доступа к Интернету; развитие отечественных цифровых платформ и программного обеспечения технологий; внедрение квантовых вычислений и др.

Цифровая трансформация, проникая во все сферы и виды деятельности посредством все более широкого внедрения сквозных цифровых технологий,

становится одним из ключевых драйверов качественного экономического роста, достижения технологического суверенитета и обеспечения развития экономики Российской Федерации и ее субъектов.

В настоящее время вследствие недостатка достаточно научно обоснованных теоретико-методических положений и концепций, а также научно-практических рекомендаций, в области цифровой трансформации экономики имеются определенные трудности в предложении инновационных подходов для объективной оценки экономического развития субъектов РФ и выявления с учетом их особенностей базовых драйверов данного развития для их последующего усиления в современной среде «цифровой экономики».

Именно субъекты РФ как система мезоуровня должны стать объектом особого внимания для российских ученых-исследователей в направлениях оценки уровня инновационности и тенденций их экономического развития. Субъекты РФ, активно внедряющие инновационные решения, в том числе за счет широкого внедрения сквозных цифровых технологий, получают значительные конкурентные преимущества, включая повышение производительности и повышения эффективности деятельности в целом, создание новых рабочих мест, улучшение качества жизни населения.

Неравномерность цифрового развития субъектов РФ может усугублять социально-экономические диспропорции между ними. Оценка инновационных перспектив их экономического развития позволит выявить сильные и слабые стороны развития каждого субъекта РФ, определить приоритетные направления для инвестирования прежде всего базовых драйверов их развития и разработать эффективные стратегии данного развития.

В условиях ужесточения конкуренции между субъектами РФ конкуренции в рамках ЕАЭС глобальной конкуренции, а также недружественной политики в отношении России со стороны «коллективного» Запада, инновации становятся необходимым условием достижения технологического суверенитета и устойчивого качественного экономического роста. Субъекты РФ, способные эффективно генерировать и внедрять инновации, прежде всего в цифровых сквозных технологиях, могут успешно конкурировать на рынках разного уровня и шире привлекать инвестиции для своего экономического развития.

Цифровая трансформация требует новых подходов к управлению и развитию экономики. Оценка инновационных перспектив развития субъектов РФ в условиях цифровой трансформации позволяет выявлять проблемные зоны, определять эффективность принимаемых мер и своевременно и более качественно корректировать стратегию и приоритетные направления их экономического развития в соответствии с изменяющимися условиями и с учетом специфику каждого субъекта РФ, что может служить базисом для принятия решений по их устойчивому и сбалансированному развитию, повышению конкурентоспособности и улучшению качества жизни их населения и России в целом.

Учитывая изложенное выше, а также принимая во внимание недостаточную степень разработанности теоретико-методических положений и концепций, а также научно-практических рекомендаций, в области оценки инновационных перспектив развития субъектов РФ в условиях цифровой трансформации, а именно: недостаточную проработанность прежде всего методического и инструментального обеспечения данной оценки, отметим актуальность диссертационного исследования Демура Натальи Анатольевны, которая определила цель диссертации как «развитие теоретико-методологических положений оценки инновационных перспектив экономического развития регионов с разработкой инструментального обеспечения оценочного процесса».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений диссертационной работы подтверждается привлечением большого массива научных трудов по тематике исследования, включающий 216 наименований российских и зарубежных авторов, данных российской государственной статистики, информации органов государственной исполнительной власти Российской Федерации и ее субъектов, что позволило Н.А. Демура обосновать вынесенные на защиту пункты новизны и сформулировать аргументированные выводы и рекомендации.

Рассмотрение содержания диссертации Н.А. Демура позволяет утверждать, что научные результаты работы обоснованы, соответствуют поставленной цели исследования и требованиям паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций) ВАК РФ: п. 7.4. Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов; 7.5. Цифровая трансформация экономической деятельности. Модели и инструменты цифровой трансформации; 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов.

Диссертация соискателя ученой степени имеет традиционную структуру, включает введение, три главы, содержащие по три подраздела каждая, заключение, список использованных источников, перечень иллюстративного материала, приложения.

В первой главе соискатель рассматривает теоретические основы экономического развития.

Соискатель исследует генезис и эволюцию научного знания в области экономического развития, рассматривает, обобщает и сопоставляет классические и неоклассические школы и представляет эволюционный контекст научного знания системной целостностью предметных компонент знания, сформированных в рамках целостного, институционального, антропоцентрического, инновационного и суверенного подходов (стр. 25). Из выделенных подходов соискатель отдает приоритет инновационному как

наиболее очевидному в условиях формирования в России и в значительной части ее субъектов экономики инновационного типа (стр. 31-32). При этом в настоящее время считается что «цифровая экономика» является первым этапом построения инновационной экономики.

Соискатель раскрывает сущность и содержание инновационного экономического развития в контексте его соотношения с экономическим ростом и выделяет воспроизводственный, результирующий, процессный, циклический и структурный контексты (стр. 37-44). Обобщив материалы исследователей по данной проблематике, соискатель исходит из сущностной сопряженности категорий, выделяет их содержательные различия (стр. 44-45) и представляет приоритетные задачи экономического развития экономики России в концепте перехода на модель экономики предложения (стр. 48).

Соискатель анализирует исследования, касающиеся детерминант экономического развития в структуре инновационной экономики и формирует состав актуальных детерминант исходя из современных реалий российской экономики и трендов их формирования по принципу прямой и обратной связи (стр. 55); дополняет периодизацию инновационных волн (стр. 56) и характеризует вклад инноваций в экономическое развитие на разных стадиях процесса экономического развития (стр.. 57-58).

Во второй главе соискатель рассматривает методическое обеспечение оценки инновационности регионального экономического развития.

Соискатель проводит анализ методических подходов к оценке детерминированности инновационного и экономического развития субъектов РФ, обобщая и систематизируя знания, определяет различие предметной направленности оценочного процесса, техник и методов, которые явились его базисом (стр. 69-79), с представлением результатов в виде их сопоставления (стр. 79-80).

Соискатель обосновывает теоретический базис (стр. 81-82), обосновывает гипотезу (стр. 82-83) и разрабатывает схему (стр. 84) методики анализа влияния актуальных детерминант на экономическое развитие субъектов РФ в условиях инновационной экономики. Далее соискатель обосновывает выбор субъектов РФ для оценки (стр. 85-86), определяет состав измерителей актуальных детерминант (стр. 87), проводит собственно оценку (стр. 88-97), интерпретирует полученные результаты (стр. 97-101) и делает соответствующие выводы (стр. 101-103).

Во второй главе соискатель предлагает еще одну методику – ранжирования субъектов РФ по критерию инновационности, в которой определяются методические и апробационные процедуры данной методики (стр. 104), конкретизируются принципы ранжирования субъектов РФ (стр. 105), обосновываются параметры их оценивания (стр. 107), представляется схематически процедура оценивания на основе метода «расстояний» (стр. 108), проводится собственно оценка (стр. 109-112) и на ее основе представлены результаты данной оценки - ранжирование (стр. 113-114).

Третья глава содержит детальное описание авторских разработок в области инструментария реализации инновационных перспектив регионального развития в условиях цифровой трансформации экономики.

Соискатель предлагает модель стратегирования инновационного развития экономики в цифровой среде (стр. 115-134), модель отраслевой кластеризации экономической системы (стр. 135-155) и комплекс рекомендаций по рационализации процедуры дорожного картирования экономического развития субъектов РФ и, отчасти, федеральных округов (стр.156-170).

Исходя из положения о том, что определение инновационных перспектив регионального экономического развития в «цифровой экономике» базируется на стратегическом подходе, соискатель расширяет представление предмета стратегирования применительно к цели и задачам исследования и предлагает логистическую модель стратегирования инновационного развития экономики субъектов РФ в цифровой среде (стр. 116). На основе принципа сущностной сопряженности закономерностей и систематизированных соискателем проблем развития субъектов РФ выделены наиболее значимые по силе влияния на целевой процесс экономического развития данных проблем и выявленных закономерностей и предлагается их схематическое представление (стр. 117) и подробное обоснование (стр. 118-126). Исходя из логики разработки модели соискатель конкретизирует сферы стратегирования в условиях цифровой трансформации экономики (стр. 127-131), предлагает базовую модель стратегирования (стр. 131), направления и инструменты реализации процедуры данного стратегирования (стр. 134).

Инструментальный блок стратегирования инновационного развития экономики субъектов РФ в цифровой среде соискатель дополняет моделью отраслевой кластеризации экономической системы с определением ее методологического базиса (стр. 137), выделением сложившихся отраслевых предпосылок для данной кластеризации (стр. 138), обоснованием техники кластеризации (стр. 141), информационной основы для ее проведения (стр. 142), возможностью реализации (стр. 142-146), расчетом коэффициентов экономической специализации (стр. 150-152) и производственной локализацией и траекторий их изменения (стр. 152-154), интерпретацией результатов и определением доминирующих в выбранных для анализа субъектах РФ видов экономической деятельности (стр. 147-155).

В составе инструментального блока стратегирования инновационного развития экономики субъектов РФ в цифровой среде соискатель приводит разработанные до уровня рекомендаций по рационализации процедуры дорожного картирования экономического развития субъектов РФ: определяет возникающие в практике стратегирования экономического развития субъектов РФ аспекты данной процедуры, формулирует выявленные проблемы и предлагает способы их решения (стр. 156-170), анализирует существующие цифровые сервисы дорожного картирования (стр. 167-169) и разрабатывает критерии их оптимального выбора в качестве эффективного инструмента дорожного картирования в рамках стратегирования

инновационного развития экономики субъектов РФ в цифровой среде (стр. 170).

Таким образом, диссертационная работа Н.А. Демура свидетельствует о достаточно высокой квалификации соискателя, обладает логическим единством, обеспечивающим обоснованность и доказательность вынесенных на защиту пунктов новизны. Следует также отметить, что все авторские разработки концептуально соответствуют выбранному соискателем инновационному подходу, заявленному как приоритетный в первой главе, прошли апробацию на примере выделенных соискателем субъектов РФ во второй главе и подкреплены разработанным соискателем инструментарием по оценке инновационных перспектив их экономического развития, предложенным в третьей главе.

В соответствии с вышеизложенным считаю, что соискатель успешно сумел проработать теоретико-методические и практические проблемы оценки инновационных перспектив экономического развития субъектов РФ в концепте цифровой трансформации экономики и успешно апробировать разработанный им инструментарий более удобной их оценки.

Реализация предложений соискателя позволит существенно расширить возможности практического использования данной оценки, стратегировании и инструментальном обеспечении инновационного экономического развития субъектов РФ в современных условиях цифровой трансформации российской экономики.

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений

Достоверность результатов, полученных соискателем в диссертационном исследовании, обеспечена использованием современных методологических подходов и общенаучных методов познания. В диссертации применялись проектный, процессный и инновационный подходы, такие методы, как: анализ и синтез, методы историко-генетического и детерминированного, экономико-статистического, контекстного анализа, «расстояний», кластеризации и построения дорожных карт; эконометрическое и логическое моделирование, рейтинговая оценка. Использовались выборочные обследования, группировка и обобщение данных, а также систематизация и оценка полученных результатов. Методологическая база исследования позволила соискателю оценить инновационные перспективы экономического развития субъектов РФ в концепте цифровой трансформации экономики

Основные результаты исследования были отражены в 32-х опубликованных работах соискателя диссертации с авторским вкладом 14,75 п.л., в том числе в 12-ти статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 2-х - в изданиях, индексируемых в базах данных Scopus, Web of Science. Диссертационная работа Н.А. Демура отличается логической обоснованностью и завершенностью исследования выбранной темы, содержит достоверные научные выводы, предложения и рекомендации.

К наиболее существенным результатам, обладающим **научной новизной**, можно отнести:

1. Предложена оригинальная интерпретация эволюционного контекста научного знания об экономическом развитии на основе системной целостности предметных компонент и подходов к формированию научного знания (стр. 25-33); определение на основе контекстного анализа соотношения инновационного экономического развития и роста сущности данных категорий (стр. 37-46) и состава актуальных детерминант экономического развития, сформированных на основе имеющихся социально-экономических реалий и трендов их формирования по принципу дуальной причинно-следственной связи в виде непрерывного замкнутого цикла, развивающегося по спирали с приращением на каждой последующей стадии цикла (стр. 43, 55).

2. Разработано и апробировано авторское методическое обеспечение оценки инновационности экономического развития на основе методик «анализа влияния актуальных детерминант на экономическое развитие регионов в инновационной экономике» и «ранжирования регионов по критерию инновационности экономического развития», что к комплексу позволяет выявить наиболее значимые факторы, оказывающие влияние на экономическое развитие субъектов РФ в формируемой инновационной экономике России (стр. 81-102) и определить достигнутый уровень инновационности их развития (стр. 103-114).

3. Построена логистическая модель стратегирования инновационного развития экономики субъектов РФ в цифровой среде (стр. 116), в которой предложены и обоснованы, входящие в модель и предложенные соискателем концептуальный (стр. 117-126), операционный (стр. 126-133) и инструментальный блоки (стр. 134).

4. Разработана и апробирована авторская модель отраслевой кластеризации экономической системы, позволяющая выявить стратегически значимые виды деятельности для устойчивого экономического развития субъектов РФ в инновационной экономике на основе оценки вклада соответствующих видов деятельности в формирование совокупного валового продукта федеральных округов, определения доминирующего вида деятельности посредством предложенной авторской более удобной оценки, включая наиболее рациональные траектории их развития (стр. 135-155).

5. Сформирован комплекс авторских рекомендаций по рационализации процедуры дорожного картирования экономического развития субъектов РФ в определенных соискателем как наиболее важных методической, технологической, информационной и технической областях, систематизированы проблемы данного дорожного картирования и предложены способы их решения (стр. 156-170), применение которых позволит упростить процесс разработки инструментария реализации инновационных перспектив регионального развития в цифровой экономике с использованием данных карт и авторской процедуры их формирования.

Считаю, что диссертант на достаточно высоком уровне провел исследование и анализ теоретико-методических и практических проблем в

области оценки инновационных перспектив экономического развития субъектов РФ в концепте цифровой трансформации экономики и предложил их решение.

Применение разработанных соискателем рекомендаций позволит, по моему мнению, существенно дополнить аналитический инструментарий, объективнее и научно обоснованнее подходить к оценке инновационных перспектив экономического развития субъектов РФ в концепте цифровой трансформации их экономики, что может способствовать их экономическому развитию за счет повышения эффективности инновационной деятельности в условиях цифровой трансформации экономики.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость диссертационной работы Н.А. Демура заключается в том, что содержащиеся в ней научные положения, концепции, принципы, авторские уточняющие определения понятий и категорий вносят существенный вклад в теорию управления их инновационным развитием, а предложенный соискателем математический подход к оценке инновационных перспектив экономического развития субъектов РФ в концепте цифровой трансформации экономики развивает теоретическую базу данной оценки. Соискателем предложен ряд значимых в научном плане и перспективных в практической реализации положений, обладающих, по моему мнению, несомненной научной новизной.

Практическое значение полученных соискателем результатов заключается в возможности их применения для эмпирического анализа в практической деятельности хозяйствующих субъектов, органов государственного управления, использования представителями научного и академического сообществ. Наиболее важные теоретические выводы и методические положения и предлагаемые соискателем инструменты для их реализации в виде конкретных рекомендаций используются в учебном процессе БГТУ им. В.Г. Шухова и при проведении НИР, применяются в деятельности государственных органов управления на мезоуровне, а также в практике бизнес-структур, о чем свидетельствуют акты внедрения.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации, отмеченные в диссертационном исследовании

Однако, несмотря на общую положительную оценку, диссертационная работа не лишена определенных **замечаний**, в частности:

1. На стр. 54-55 диссертации отмечено: «Мы считаем, что условия для создания инноваций и НТП не формируются посредством рыночного саморегулирования, требуют обязательного участия государства посредством определения приоритетов инновационного развития, разработки целевых программ и реализации 55 проектов (в том числе, в формате государственно-частного партнерства).

Здесь трудно не согласиться с ролью государственного участия в формировании в субъектах РФ и в России в целом инновационной экономики,

но было бы актуально дополнить данный перечень участием государства в создании региональных инновационных систем и российской инновационной системы как базовых механизмов их перехода на инновационный тип развития. Включение в структурные элементы инновационной экономики (стр. 55) региональных инновационных систем повысило бы целостность видения и значимость экономики данного типа. Связано это с тем, что в настоящее время конкуренция в мире необратимо сместилась в конкуренцию между национальными инновационными системами.

Целесообразно здесь добавить также организацию государством трансферта инновационных цифровых технологий для их использования в экономике субъектов РФ, не обладающих соответствующими технологиями или высококвалифицированными кадрами и соответствующей инфраструктурой для их эффективного использования, но располагающими, например, энергетическими ресурсами для их использования.

2. Что касается согласия соискателя с утверждением «отнесения инновации и НТП к «искусственным» факторам экономического развития» (стр. 55), по моему мнению, нельзя отвергать их и как «естественный» фактор экономического развития. Кроме государства, инновации использует предпринимательский сектор, который стимулирует в использовании инноваций общественные потребности.

3. В составе измерителей актуальных детерминант регионального экономического развития, структурированных по элементам инновационной экономики (таблица 9, стр. 87) в позиции «Инфраструктура» как одного из структурных элементов инновационной экономики в качестве измерителя актуальных детерминант регионального экономического развития приведены «Х5 - удельный вес организаций, использовавших персональные компьютеры, % к числу обследованных организаций, и Х6 - удельный вес организаций, использовавших Интернет, % к числу обследованных организаций. По моему мнению, было бы целесообразнее вместо данных показателей использовать уровень импортозамещения в указанных организациях, например, программного обеспечения, использования отечественных приложений, сервисов и т. д., уровня доступа к базам данных о лучших практиках цифровизации и использованию сквозных цифровых технологий. Тем более что на стр. 123-124 соискатель это отмечает.

4. Утверждение соискателя: «...что, несмотря на институционализацию кластеров в экономике и наличие правовых основ кластеризации, темпы ее развития нельзя признать достаточными, поскольку кластеризация даже в производственном секторе региональной экономики не охватывает всего спектра составляющих его видов экономической деятельности» (стр. 136) является дискуссионной в связи с тем что в настоящее время все большее развитие получила альтернатива кластерному подходу в организации экономики – цифровые платформенные экосистемы, в отличие от кластеров не имеющие границ и использующих технологии искусственного интеллекта, «облачных» вычислений, «больших данных», «интернета вещей», мобильных устройств деловой и социальной коммуникации, программно-аппаратных

сервисов и приложений, образовательных платформ и специализированных порталов, цифровых двойников и др. Было бы более обоснованно оценивать количество кластеров в исследуемых субъектах РФ вместе с наличием в них цифровых платформенных экосистем.

5. В ряде приведенных соискателем схем, по моему мнению, не учтена обратная связь (рисунок 4, стр. 84, рисунок 5, стр. 104, рисунок 7, стр. 108, рисунок 12, стр. 137, рисунок 14, стр. 141, рисунок 16, стр. 161).

Однако, приведенные замечания в значительной степени являются дискуссионными и не снижают общей высокой оценки выполненного соискателем диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Несмотря на отмеченные замечания, диссертационное исследование Н.А. Демура является логически обоснованной, завершенной, самостоятельно выполненной работой, в которой предложено решение важной народно-хозяйственной задачи в концепте цифровой трансформации экономики, имеющей существенное значение для управления инновационным развитием экономики субъектов РФ. В диссертации присутствует обоснованная и доказанная научная новизна, соответствующая паспорту научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций) ВАК РФ, и практическая значимость предлагаемых соискателем рекомендаций и управленческих инновационных решений.

Сформированные и представленные рекомендации и выводы являются уместными и емкими, а их практическое применение представляет интерес для хозяйствующих субъектов, органов государственного управления, представителей научного и академического сообществ.

Полученные диссертантом результаты исследования являются весомым вкладом в развитие теоретико-методических положений оценки инновационных перспектив экономического развития субъектов РФ и разработки инструментального обеспечения оценочного процесса. Диссертационная работа структурирована на достаточно высоком уровне, отличается логической последовательностью, выполнена и изложена в хорошем научном стиле.

Автореферат диссертации и научные публикации соискателя по теме исследования в полной мере раскрывают содержание, отражают результаты и выводы диссертационного исследования.

Диссертационная работа по актуальности исследуемых проблем, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизне полностью соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Постановления Правительства Российской Федерации о присуждении ученых степеней от «24» сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор – Демура Наталья Анатольевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
профессор базовой кафедры управления
инновационной и промышленной
политикой федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»,
научная специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным
хозяйством



Филин Сергей Александрович

«12» мая 2025 г.

Подпись Филина Сергея Александровича заверяю:



Подпись *Филин С. А.*
Специалист по работе с персоналом *С. А. Филин*
11.05 2025 г.

Адрес: Российская Федерация, 115054, г. Москва, Стремянный пер. 36, 115054, г. Москва, Стремянный пер., 28с1, 1 корп.

Телефон: +7 926 812 27 37, 8 (800) 200-08-36, 8 (845) 958-25-56, 8 (495) 958-27-43

E-mail: Filin.sa@rea.ru

Сайт: <https://www.rea.ru/>